



СПАСИБО ЗА ПОБЕДНУЮ ВЕСНУ В 1945-м!

День Победы, праздник ликующей радости и глубокой печали, соединил величие советского народа, проявленное в годы Великой Отечественной войны, национальную гордость за бесстрашный подвиг наших отцов и дедов, совершенный в борьбе с фашистской нечистью, безмерное уважение к труженикам тыла, которые, невзирая на голод и холод, делали «Все для фронта! Все для Победы!», и бесконечную благодарность за долгожданную Победу в ту майскую весну, которая определила свободу и независимость нашей Родины, подарив возможность целым поколениям продолжать род и строить свою безоблачную жизнь!

Дорогие участники Великой Отечественной войны, ветераны!

Спасибо вам за бесстрашие, стойкость и праздник 9 Мая!

Чтим подвиг живых и скорбим по погибшим. Низкий поклон и вечная память

В 31 первичной профсоюзной организации ТюмнМО ВЭП по случаю главного праздника страны, а также в знак благодарности поколению победителей и памяти павших в борьбе с фашистской нечистью прошли торжественные, спортивные и другие праздничные мероприятия, а также акции, посвященные 76-й годовщине Победы над фашистской Германией.

В церемонии возложения цветов к Мемориалу Славы в г. Сургуте 8 мая 2021 г. приняли участие: внук рядового Ивана Шиншинова – руководитель территориального Электропрофсоюза Сергей Подосинников, внук сержанта Павла Осина – председатель ППО Сургутской ГРЭС-1 Александр Осин, внук солдата Максима Шевчука – председатель ППО

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

КАДРЫ ПРОФСОЮЗА. Программа работы с уполномоченными и задача максимум нового технического и правового инспектора труда ТюмнМО ВЭП, а также напутствие его предшественника

стр. 2

ЛИДЕРЫ ЭЛЕКТРОПРОФСОЮЗА Знакомство с председателями первичных профсоюзных организаций начали на страницах газеты в марте и апреле, продолжили в мае

стр. 3



СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ ПРОФСОЮЗА В ФОТОКАДРЕ. Результаты и эмоции второго этапа межрегиональной спартакиады «Россети Тюмень»

стр. 7, 8

Сургутской ГРЭС-2 Юрий Шевчук, внука артиллериста Василия Подчувалова и партизана Василия Карповича – председатель ППО Сургутских электрических сетей Алена Бутынец, сын рядового Юрия Кондрахина – председатель ППО Сургутских городских электрических сетей Анатолий Кондрахин.

Перечислим и некоторые другие мероприятия. ППО Сургутской ГРЭС-1 чествовала тружеников тыла и провела соревнования по пейнтболу.

Традиционно ППО Ноябрьских электрических сетей поздравила гостей и жителей города с Днем Победы с экранов и, разместив на улицах праздничные баннеры. ППО «КВАРЦ Групп» Западно-Сибирского филиала, поддержала всероссийскую акцию «Окна Победы», возложила цветы к обелиску и провела боулинг.

ППО Северных электрических сетей организовала творческий онлайн-конкурс «Дети о Победе».

В ЭЛЕКТРОПРОФСОЮЗ С ЮРИДИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ И ОПЫТОМ В ОЦЕНКЕ УСЛОВИЙ ТРУДА И БЫТА



С 11 мая 2021 года приступил к выполнению своих должностных обязанностей новый технический и правовой инспектор труда ТюмнМО ВЭП Андрей Булгаков.

Про таких как Андрей Васильевич Булгаков, с отсылкой на профессиональное прошлое, можно сказать: «свой среди своих».

В 1986 году Андрей Булгаков окончил Московский энергетический институт (Национальный исследовательский университет), г. Москва, где учился на факультете тепло-энергетическом по направлению «тепловые электрические станции». Даже успел поработать на кафедре.

В рядах энергетиков Севера, пользуясь соотвествующей лексикой, «засветился» в декабре 1986 года, когда устроился на работу в Объединенную Сургутскую ГРЭС. С той самой поры его коллеги хорошо осведомлены о высоком профессионализме Андрея Васильевича, который после разделения указанной выше организации на ГРЭС-1 и ГРЭС-2 еще более 14 лет трудился в коллективе Сургутской ГРЭС-2. В свое время, как начальник цеха наладки, он отвечал за эксплуатацию и наладку оборудования ГРЭС, курировал вопросы экологии и промышленной санитарии, занимался аттестацией рабочих мест по условиям труда

и другими направлениями. А будучи главным специалистом ЗАО «Тюменьэнергоналадка», по признанию самого Булгакова, «изучил генерацию и сети не только «Тюменьэнерго», но и ряда предприятий УрФО. Оттачивать же охрану труда и ее правовой аспект ныне новоиспеченному сотруднику ТюмнМО ВЭП помогла практика – коммерческая деятельность по оказанию данных услуг.

Андрей Васильевич Булгаков с июня 2017 года и по май 2021 года работал в АО «Сибитек», где столкнулся с вопросами проектирования, строительства, эксплуатации сети, но уже дорожной. Надеется, что и этот бесценный опыт пригодится на новом поприще, которое связано с оказанием квалифицированной помощи членам профсоюза в технических и правовых аспектах.

Знания, полученные в вузах, тоже как плюс в этой работе. В 2011 году Булгаков получил второе высшее образование, на сей раз юридическое. В филиале Тюменского государственного университета в городе Сургуте он изучил юриспруденцию. В 2017 году прошел курсы и повысил квалификацию по направлению «охрана труда» в Московском учебном центре Единой энергетической системы.

Курировать вопросы охраны труда, взаимодействовать с уполномоченными от ППО ТюмнМО ВЭП будет ценитель честности в людях и принципа «дал слово – держи его». Охарактеризуют Андрея Булгакова как личность его любимые фильм и книга. В рейтинге – это советская комедия «Свадьба в Малиновке». О преданности, долге, любви к Родине и с репликами персонажей, ставшими достоянием народа. В арсенале и не менее знаменитая сказка «Приключения Чиполлино» Джанни Родари, где герой борется за справедливость и добро.

«Эти произведения ярко иллюстрируют нашу современную жизнь, ценности. Позволяют с юмором воспринимать определенные реалии за окном, учат отстаивать правоту и защищать тех, кто в этом нуждается. По-моему, смысловая нагрузка как кино, так и книги очень символична в целом для профсоюзного движения, и даже можно провести некую аналогию с первостепенной функцией профорганизации – защита и восстановление нарушенных прав», – подметил Андрей Васильевич.

Булгаков приступает к выполнению своих должностных обязанностей с четким пониманием, к чему надо стремиться в работе с уполномоченными и какую задачу максимум ему необходимо решить:

1. Пробудить уполномоченных к активности в создании безопасных и комфортных условий труда на родных предприятиях.

2. Профилактика – предвидеть и не допускать ситуации ущемления законных интересов трудящихся до их критического обострения в рамках проведения специальной оценки условий труда (СОУТ).

«А к задаче максимум с позиции должностного лица ТюмнМО ВЭП, ответственного за безопасность на производстве, я отношу следующее – способствовать созданию условий, когда молодежь стремится в профсоюз. А работодатель со своей стороны рад профсоюзу в лице ППО ТюмнМО ВЭП, действующей общественной организации на своем предприятии, как партнеру, заинтересованному в строгом соблюдении всех норм, требований по охране труда на производстве», – отметил новый технический и правовой инспектор труда ТюмнМО ВЭП Андрей Булгаков, сменивший в этой должности Леонида Геннадьевича Смирнова, ушедшего на заслуженный отдых.

ЛЕОНИД СМЕРНОВ СВОЕМУ ПРЕЕМНИКУ: «РАБОТА ПРЕДСТОИТ СЕРЬЕЗНАЯ»



7 мая 2021 г. Леонид Смирнов, технический и правовой инспектор труда ТюмнМО ВЭП со стажем 16 лет, официально сложил свои полномочия в связи с выходом на пенсию.

Профсоюзная жизнь у Леонида Геннадьевича началась значительно раньше, нежели в 2005

году. В ту пору трудовая биография Смирнова продолжилась в ТюмнМО ВЭП на должности технического и правового инспектора труда. А задолго до работы в аппарате территориального Электропрофсоюза в 1989 году Леонид Смирнов возглавил ППО Автотранспортного предприятия АО «Тюменьэнерго».

Так что за эти лета и к моменту ухода на заслуженный отдых в мае 2021 года у Леонида Геннадьевича по профсоюзной линии скопился весомый профессиональный багаж для передачи преемнику: большой опыт деятельности за плечами, в лицах и подробностях осведомленность об организациях энергетической отрасли ХМАО-Югры, ЯНАО, Тюменской области, о лидерах их первичек и, безусловно, знания в области законодательства по защите прав работников, функционала уполномоченных ТюмнМО ВЭП, спектра задач по соблюдению,

контролю на производстве охраны труда, а также варианты решений проблемных моментов в рамках исполнения своих полномочий.

«Быть техническим и правовым инспектором труда – это тяжелый, напряженный труд во благо наших членов профсоюза и их безопасности на производстве. Не романтика. Постоянно договариваться, спорить, не отступать, если понимаешь, что закон на твоей стороне. Сложно, надо уметь грамотно противостоять интересам работодателя, которые в определенных случаях могут ущемлять права и гарантии трудящихся.

Могу сказать точно – работа новому техническому и правовому инспектору труда предстоит серьезная. Необходимо будет работать, работать и еще раз работать», – обобщил Леонид Геннадьевич, отвечая на вопрос про свою профсоюзную деятельность.

Расценим эти слова напутствием Леонида Смирнова своему коллеге Андрею Булгакову, перенявшему трудовую эстафету и приступившему к исполнению должностных обязанностей в качестве технического и правового инспектора труда ТюмнМО ВЭП.

Со своей стороны руководство территориального Электропрофсоюза благодарит

Вас, Леонид Геннадьевич, за годы сотрудничества и ратного труда в Тюменской межрегиональной организации ВЭП, а также оказанную профессиональную помощь председателям первичных профсоюзных организаций, уполномоченным по охране труда и рядовым членам профсоюза ТюмнМО ВЭП.

Желаем Вам здоровья, чтобы жизнь

наконец-то обрела домашнее спокойствие, и Вы сполна смогли посвятить себя семье, окружив любимых и родных заботой, вниманием и подарив им радость общения с Вами!

ФОТО:
ТюмнМО ВЭП

ЛИДЕРЫ ЭЛЕКТРОПРОФСОЮЗА



Первичная профсоюзная организация Тюменских распределительных сетей

Девяткова Александра Сергеевна, председатель.

- 12 лет – председатель ППО.
- По моему мнению, необходимо принять закон, чтобы коллективный

договор распространялся только на членов профсоюза!

- Профсоюз для меня – это комфорт и защищенность на работе.
- Больше всего ценю в людях честность.
- Ваш кумир или любимый герой книги либо фильма: нет.

Первичная профсоюзная организация «КВАРЦ Групп» Западно – Сибирского филиала

Гродзский Вячеслав Владимирович, председатель.

- с 18 мая 2020 г. – председатель ППО.
- По моему мнению, необходимо сместить деятельность Молодежного совета от организации культурно-массовых мероприятий в плоскость социально-экономическую и правовой защиты молодежи.
- Профсоюз для меня – это общественная

работа, образ жизни, быть с людьми, помогая им преодолевать сложные ситуации на трудовом пути.

- Больше всего ценю в людях отзывчивость, порядочность, искренность, сострадание, милосердие, вежливость, понимание, умение прощать.
- Ваш кумир или любимый герой книги либо фильма: профессор Преображенский, фильм «Собачье сердце» по повести М. А. Булгакова. Образ смелого ученого-экспериментатора.



Первичная профсоюзная организация Сургутских электрических сетей

Бутынец Алена Анатольевна, председатель.

- 7 месяцев – председатель ППО.
- По моему мнению, необходимо закрепить законодательно, чтобы женщинам (мужчинам), воспитывающим 4-х и более детей и неработающим (являющимися домохозяйкой (домохозяином) начислять трудовой стаж при рождении (усыновлении, взятии под опеку) четвертого ребенка. Трудовой стаж должен быть исчислен с даты рождения первого ребенка и до достижения последним из детей возраста 21 года. Государству перечислять страховые взносы за таковых для возможности формирования трудовой пенсии исходя

из фиксированного размера, определенной величины средней заработной платы для конкретно взятого региона.

- Профсоюз для меня – это реализация всех качеств моей личности с возможностью быть нужной и полезной широкому кругу людей.
- Больше всего ценю в людях честность, мудрость, добросердечность.
- Ваш кумир или любимый герой книги либо фильма: кумиров нет, равняюсь я на моего деда Подчувалова Василия Георгиевича, отца моей мамы. Любимых героев очень много, и каждый ценен в свой момент времени и душевного состояния. Сейчас под впечатлением от Настеньки из книги «Живи и помни» писателя Валентина Распутина.

Первичная профсоюзная организация Южных электрических сетей (г. Заводоуковск)

Шаталов Сергей Анатольевич, председатель.

- С 2005 года (16 лет) – председатель ППО.

- По моему мнению, необходимо сократить пенсионный возраст для мужчин и женщин.
- Больше всего ценю в людях порядочность.
- Ваш кумир или любимый герой книги либо фильма: нет.



«ВСЕ ОБ ЭТОМ ЗНАЮТ, НО НЕ ГОВОРЯТ».

ДОКЛАД, КОТОРЫЙ ВСКРЫЛ ЭЛЕМЕНТЫ УМОЛЧАНИЯ ПЕРЕД ВЫБОРАМИ ПО ПОЗИЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

Давайте откровенно. Как только в заголовке есть слово «выборы», все – круг читателей резко сокращается и с четкой позицией «опять началось...» (далее следуют разные вариации окончания предложения), страницы с материалом пролистываются без ознакомления. Уверю, в данном случае необходимо поступить кардинально наоборот. Теперь от лирического вступления к сути.



В сентябре выборы депутатов в Государственную Думу РФ VIII созыва. Логично, если среди кандидатов будут активисты профсоюза. Речь об истинных защитниках трудящихся. Проверенных на деле. Готовых при необходимости в огонь и в воду, а не действовать в угоду работодателей в случае злоупотребления ими своей властью. Им ли, настоящим лидерам профсоюза, не знать на практике проблемы работников, да и проблемы законодательства по многим направлениям уже изучены и даже найдены пути решения. В общем, таким людям – зеленый свет в Госдуму!

А теперь вопрос, который обостряется каждый раз в преддверии выборов. С кем быть в связке профсоюзному кандидату в выборной гонке, когда нет своей партии профсоюзов? В одиночку? Не справится. Победу не обеспечить, значит, выборы проиграны. Поддержать ряды имеющихся партийцев, пополнив их фракции, пусть и без членства в партии? Тогда взвалить на себя обязательства партийной дисциплины, когда «один за всех и все за одного». Попробуй при таком доверии выбранных тобой же единомышленников на пути к избранию, в данном случае в высший законодательный орган власти России, идти профсоюзнику против них. Когда вдруг понимаешь, что именно ты, депутат, изначально представляющий интересы членов профсоюза, должен голосовать против позиции своей же партийной фракции, дабы уберечь права работников из профсоюзных рядов в последующем.

Пишу для размышлений, в том числе о «приверженности профсоюзной позиции во время конкретных голосований в разрез партийной дисциплины и фракционному голосованию» дал доклад «О политической ситуации в Российской Федерации в связи с предстоящими в 2021 году выборами и позиции профсоюзов», вскрывший элементы молчания: «когда все об этом знают, но не говорят». Публично его представил заместитель руководителя Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) **Александр Шершуков** на заседании Генсовета в Москве, в котором участвовал председатель ТюмНО ВЭП **Сергей Подосинников**.



Несмотря на то, что доклад прозвучал в апреле 2021 года, он не потеряет своей актуальности, думаю, еще долгие годы. Наверное, до тех пор, пока мы с вами реально не осознаем, что профсоюз – это действительно сила и нужно объединяться. Создавать – а почему бы и нет – свою партию, которая смогла бы отстаивать права человека труда на самом высшем уровне.

Пользуясь тем, что доклад заместителя председателя ФНПР А.В. Шершукова «О политической ситуации в Российской Федерации в связи с предстоящими в 2021 году выборами и позиции профсоюзов», находится в открытом доступе на официальном сайте ФНПР, мы публикуем его на страницах нашего печатного издания.

Читайте, размышляйте, анализируйте, делайте выводы. Впереди выборы!

ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ФНПР А.В. ШЕРШУКОВА



«О политической ситуации в Российской Федерации в связи с предстоящими в 2021 году выборами и позиции профсоюзов» на заседании Генсовета 14 апреля 2021 года.

Оценка политической ситуации в России и позиция профсоюзов в отношении этой ситуации подробно изложены в предложенном проекте постановления. В своем выступлении сконцентрируюсь на вопросе участия профсоюзов в избирательной кампании 2021 года.

Вопрос о позиции профсоюзов в избирательной кампании часто либо носит эмоциональный характер, либо имеет элементы умолчания. В том смысле, что все об этом знают, но не говорят. Давайте попробуем разобраться в том, какую именно позицию могут занять профсоюзы в контексте избирательной кампании 2021 года в органы власти. В любом решении должна быть логика. Организационная, финансовая, в том числе историческая. Соответственно, наше сегодняшнее решение должно быть проверено на оселке этой логики, исключив из обсуждения эмоции.

Хочу напомнить, что, наверное, самой эффективной профсоюзной избирательной кампанией в конце XX века в СССР было избрание в народные депутаты так называемой профсоюзной сотни от ВЦСПС. То есть ста депутатов по профсоюзной квоте. Но в полном смысле слова это нельзя считать конкурентными выборами, поскольку конкуренция была не между профсоюзными и непрофсоюзными кандидатами, а внутри выделенной квоты.

После развала СССР все избирательные кампании на федеральном уровне, в которых участвовали имеющие отношение к профсоюзам кандидаты, разделились на два типа.

Первый тип. Самостоятельное участие профсоюзов как отдельного субъекта в избирательной кампании.

Это участие в выборах в Госдуму в 1995 году в составе блока движения «Профсоюзы России – на выборы» и избирательная кампания в Госдуму партии «Союз труда» в 2016-м. В 1995 году блок набрал небольшой процент голосов, в 2016-м «Союз труда» не был допущен к выборам из-за претензий к подписям. Хотя это было уникальное событие: за две недели было собрано больше 200 тысяч подписей. Но не получилось. Пока. Хочу публично поблагодарить тех коллег, которые вложили много сил в «Союз труда».

Второй тип участия профсоюзов в выборах. Поддержка кандидатов из профсоюзной среды, которые идут самовыдвиженцами или используя чужие партийные механизмы.

В 90-е годы профсоюзные кандидаты шли по спискам Аграрной партии России, Конгресса русских общин, ЛДПР, «Яблока», КПРФ, даже Союза правых сил, а также самовыдвиженцами. Однако это был период явной социальной и политической неустойчивости в стране. А также – что важно – период относительно небольших требований – к сбору подписей, к ведению избирательной кампании, к избирательному штабу и к сбору средств в обстановке слабости государственной власти. Образно говоря, перефразируя Ленина, в тот момент почти каждая кухарка могла научиться и стать депутатом Госдумы – при стечении обстоятельств, конечно. И при крайне высоком уровне конкуренции между политическими партиями, каждая из которых не имела контрольного пакета в органах власти, была вынуждена искать поддержку, в том числе у профсоюзов.

Последняя такая кампания на федеральном уровне прошла в 1999 году. Она же была для профсоюзов России максимально успешной. В созыв Госдумы были избраны 13 профсоюзных активистов. Базируясь на этом результате, была создана и межфракционная депутатская группа «Солидарность» – как инструмент отстаивания (или, если говорить прямо, лоббирования) приоритетных для профсоюзов законопроектов. В 2000 году декларация о вступлении в группу была подписана 21 депутатом Госдумы третьего созыва. В дальнейшем межфракционная группа формировалась в каждом новом созыве Государственной думы, включая текущий седьмой созыв. Численность группы варьировалась от 21 депутата в третьем созыве до 37 депутатов в четвертом – пока что это максимум. Сейчас, по состоянию на конец марта 2021 года, в нее входят 29 депутатов Госдумы и один член Совета Федерации, из которых девять человек имеют прямое отношение к профсоюзам.

Таким образом, можно сделать первый вывод.

С точки зрения прохождения в органы власти на сегодня более эффективным является механизм использования чужих партийных списков, а не самостоятельное участие в выборах. Как бы ни было это неприятным лично мне.

В чем причины этого?

Проблема заключается в том, что в России сейчас любая профсоюзная структура не «заточена» под участие в выборах: отсутствует необходимое финансирование; актив не готов в массовом порядке профессионально работать на выборах; есть юристы из области права, но нет «избирательных» юристов; нет административного ресурса. А когда в случае «Союза труда» было принято решение о поддержке на федеральном уровне, то на региональном уровне эта поддержка в большинстве случаев была оказана формально, лишь в виде регистрации регионального отделения и сдачи отчетов в налоговую. Так сказать, «на ремонт Провала», чтоб не слишком провалился.

Но есть и другая сторона дела. Участие в выборах в качестве отдельного субъекта

для профсоюзов означает неясные выборные перспективы – при однозначном негативе от партий-конкурентов и власти, которые в состоянии «организовать» соответствующие препоны. Кроме того не нужно питать иллюзий, на сегодня сбор подписей для регистрации списка кандидатов – это абсолютно надежный фильтр, ограждающий списки для голосования от неожиданностей. Что и показал опыт «Союза труда».

Самостоятельное участие профсоюзов в выборах – это своеобразный краш-тест, который оценивает ресурсы организации в целом и возможность их централизованного использования, мобилизационную готовность, скорость реакции и т.д. Пока что во время самостоятельного участия в выборах профсоюзы этот краш-тест не прошли. Возможно, если будут сделаны организационно-финансовые изменения, можно будет снова обсуждать эту тему.

Если мы не имеем возможности самостоятельно – по аналогии с лейбористской партией – продвигать кандидатов в депутаты, остаются варианты чужих партийных списков.

Перечень парламентских партий в России в основном сохраняется неизменно почти 20 лет. Чуть меньший срок в Федеральном собрании контрольный пакет на принятие решений находится у партии «Единая Россия». Из перечисленных мною депутатов Госдумы, входящих в группу «Солидарность», подавляющее большинство составляют представители фракции «Единая Россия» в Госдуме – 23 человека, КПРФ – 4 человека, по 1 представителю «Справедливой России» и ЛДПР.



У профсоюзов есть определенная история отношений с каждой из перечисленных партий. В 90-е годы существенная часть профсоюзных активистов шла на выборы в рядах компартии. Тем не менее в определенный момент КПРФ сделала акцент на создании на предприятиях советов трудовых коллективов, рассматривая их как свою возможную организационную опору. Это могло привести к системному ослаблению профсоюзных организаций на предприятиях и, конечно, не могло быть поддержано – и не было поддержано профсоюзами. Эти организационные шаги и последующая оскорбительная риторика представителей КПРФ вбила клин между компартией и профсоюзами.

И потому, несмотря на ряд инициатив, по содействию близких к профсоюзным, возможное сотрудничество выглядит почти невозможным.

Прошу понять правильно: это не «обидка». На пленуме Московского горкома КПРФ в прошлом году выступает первый секретарь Рашкин и говорит (цитата): «...официальные профсоюзы перестали выполнять функцию консолидации трудящихся. Они не формируют, а разрушают пролетарскую солидарность, действуют в интересах эксплуататоров. Как и все на свете, капитал стремится превратить профсоюзы в товар. Поэтому он скупает профсоюзных вожakov. (...) Недоверие россиян к шмаковской ФНПР и другим «традиционным» профсоюзам растет. Этому способствует слабая работа по защите трудовых прав членов профсоюзов, сращивание с властью, уступки, нивелирование конфликтов вместо их решений, игра в «поддавки», бизнес-интересы топ-менеджеров профсоюзного движения и сутяжничество. Построенная «верхами» организация никогда не жила интересами «низов». Альтернативные профсоюзы в России набирают популярность. Самыми яркими представителями «новых» профсоюзов являются «Действие», «Альянс врачей», МПРА», – конец цитаты.

Сказанное – это показатель не только того, что руководство КПРФ живет в мире иллюзий. Такими заявлениями оно окончательно сжигает даже еще теоретически возможные мосты между профсоюзами и компартией.

«Справедливая Россия» структурно ориентируется на профсоюзы, не входящие в ФНПР. Хотя за последний год начались эпизодические встречи – то депутатов с питерским профактивом, то Сергей Миронов поговорил по видео с профактивистами из Челябинского обкома ГМПР. Но системно в отношениях ФНПР и «Справедливой России» это ничего не меняет.

Подход Жириновского к профсоюзам за последние несколько лет был чуть ли не единственным и самым экстравагантным. Он просто предложил отдать Колонный зал Дома союзов.

Исключением в этих длительных, я бы даже сказал, исторических отношениях является партия «Единая Россия». В том смысле, что она всегда публично с уважением высказывалась в адрес профсоюзов. До 2011 года у ФНПР было подписано соглашение с фракцией партии в Государственной думе. Оценивать уровень сотрудничества имеет смысл по принятым и не принятым Госдумой законопроектам. Мы все прекрасно понимаем, что в Госдуме фракция партии «Единая Россия» имеет контрольный пакет. Те законопроекты, которые она поддерживает, перейдут в ранг закона.

Наличие такого контрольного пакета имеет не только свои плюсы, но и, как ни странно, свои минусы. Это означает, что по социальной эффективности законов, которые принимает Государственная дума, судят в первую очередь о партии «Единая Россия». Но если такие законы принимаются в период экономического

роста и благотворно влияют на явный рост зарплат и пенсий – эта оценка со стороны общества положительная и благожелательная. Понятно, что всегда есть оппозиция, которая говорит, что она «смогла бы лучше», но рост экономики, рост доходов населения позволяет на это не обращать особого внимания.

Другая оценка начинает проявляться в обществе в случае, если роста экономики нет, а реально располагаемые доходы падают. На эту тему есть классическое выражение: «Партия, которая объявляет своей заслугой дождь, не должна удивляться, когда ее обвиняют в засухе». Это та самая проблема, с которой сейчас сталкивается «Единая Россия». Приватизировав по партийной линии экономические успехи России в период экономического роста, нельзя, оставаясь у власти, не нести ответственности за социальные и экономические проблемы сегодняшнего дня.

Давайте попытаемся оценить эффективность прохождения законопроектов, приоритетных для ФНПР, в Государственной думе, которая, еще раз повторю, в смысле принятия решений контролируется «Единой Россией». Понятно, что все законопроекты, грубо говоря, имеют разный удельный вес. Среди поддержанных профсоюзами масштабных законопроектов, чье принятие было обеспечено голосованием фракции «Единая Россия» в Госдуме, есть закон о запрете заемного труда, есть закон, обеспечивший повышение МРОТ на уровень не ниже прожиточного минимума. Нельзя не отметить закон, который ввел удаленную, дистанционную работу в поле трудового законодательства, предотвратив правовой беспредел работодателей. Можно перечислить большое количество таких инициатив, ставших законами. И это серьезные достижения в области трудового законодательства, повлиявшие на благосостояние и трудовые права российского работника, члена профсоюза.

Но также есть и блок законов о пенсионной реформе, который в 2018 году приняла «Единая Россия», и последовавшие профсоюзные поправки к нему, которые тоже были приняты «Единой Россией». Поправки, конечно, улучшили первоначальный вариант, но, по моему оценочному суждению, не искоренили главный недостаток – «пенсионная реформа как повышение пенсионного возраста». Я не призываю сейчас открывать дискуссию на эту тему. Проще всего посмотреть статистику по приоритетным для ФНПР законопроектам за последние два года.

За период работы Государственной думы седьмого созыва ФНПР рассматривала в качестве приоритетных (то есть важнейших для социально-трудовых отношений) 211 законопроектов, из них принято 64 федеральных закона. Из поддерживаемых ФНПР принято 46 федеральных законов, отклонено 27 законопроектов. Из законопроектов, против которых выступали профсоюзы, принято 5 федеральных законов, отклонено 42.

В 2020 году на рассмотрении Госдумы

находился 61 приоритетный для ФНПР законопроект. Из них 27 поддерживались профсоюзами. Дума приняла 6 поддержанных ФНПР законов, а 5 поддержанных профсоюзами законопроектов были отклонены из-за отсутствия кворума (не голосовала «Единая Россия»). Из 34 не поддержанных профсоюзами законопроектов принят один закон, за который проголосовали депутаты «Единой России» и «Справедливой России».

Как можно оценить эту статистику? Конечно, нам хотелось бы большего процента принятия поддержанных профсоюзами законов. Конечно, нам НЕ хотелось бы принятия законов, против которых мы выступаем. Но давайте не прятать голову в песок и по примеру Ипполита Матвеевича Воробьянинова задавать любителям шахмат из города Васюки вопрос: «Господа, неужели вы нас будете бить?!» «Единая Россия» – это не профсоюзная партия. Профсоюзную партию мы с вами на данном историческом этапе не создали.

«Единая Россия» принимала законы, которые профсоюзам нравятся. Но она будет принимать законы, которые нам на 100% не понравятся. Не нужно питать иллюзии на этот счет.

При этом в начинающейся сейчас избирательной кампании большая часть кандидатов в депутаты, относящихся к профсоюзам, пытается пойти по партийным спискам «Единой России», меньшая – по линии других партий.

Представляется, что для профсоюзников, которые претендуют сейчас на попадание в законодательные органы власти, вопрос со стороны профсоюзов заключается не только в том как именно, через какой механизм ты попадешь в парламент или заксобранье, но и в том, что ты там будешь делать? За какие решения будешь или не будешь голосовать? Последний вопрос важен потому, что, не проговорив его, мы в 2018 году столкнулись с таким предметом, как «партийная, фракционная дисциплина». Когда внезапно обнаружилось, что профсоюзные вроде бы депутаты принимают решения исходя из партийной, фракционной дисциплины. Далее выяснилось, что в этом есть определенная логика: если партия выделила существенные ресурсы и сделала кандидата депутатом, наверное, она рассчитывает на взаимность. То есть на партийную дисциплину и фракционное голосование. А они, в свою очередь, могут расходиться с профсоюзной позицией.



Вопрос не стоит так: нужно или не нужно представителям профсоюзов участвовать в избирательной кампании. Нужно!

Точно так же вопрос не стоит и о поддержке

отдельной партии. Во-первых, к нам пока что за такой поддержкой не обращались. А во-вторых, позиции любой партии – что «Единой России», что КПРФ – будут отличаться от профсоюзных, иногда очень серьезно.

Вопрос заключается в том, как фиксировать обязательства профсоюзных кандидатов в депутаты перед профсоюзной структурой. Выборы у нас не только в Госдуму, поэтому речь не только о ФНПР на федеральном уровне. Эта идея сейчас носится в воздухе – относительно законодательного оформления обязательств кандидатов перед избирателями. Тем самым депутаты пытаются сделать ответственными перед теми, кому они что-либо обещали и кто их поддержал. А теперь вопрос: на чем в настоящий момент может базироваться ответственность профсоюзных депутатов перед профсоюзами, если партии, а не профсоюзы продвигали их в парламент?

Пока что предвыборная поддержка профсоюзами любого политика или даже своего коллеги основывается не на том, что он им что-либо обещает, устно или письменно. Можно вообще ничего не обещать, но тем не менее заручиться поддержкой профобъединения. Более того. В результате избрания по партийному списку у депутата получается гораздо больше обязательств перед партией, нежели перед профсоюзами, которые вроде бы его поддержали, ничего не требуя и рассчитывая исключительно на его принадлежность к структуре и трогательные воспоминания.

Профсоюзы и профсоюзные депутаты слишком долго жили в «гражданском браке». Пора формализовать отношения, иначе это может выглядеть неприлично в связи с большим количеством потомства в виде законов, поддержанных профсоюзами, а также некоторого количества законов, что называется, нажитых на стороне.

Есть разные возможные способы такой формализации. Есть практика заключения региональных соглашений. Например, Федерация профсоюзов Челябинской области заключала соглашение с депутатами Госдумы, правда, не относящимися к профактивистам. Аналогичный опыт есть у Объединения организаций профсоюзов Республики Бурятия.

Дело осложняется еще и тем, что мы сейчас, на этапе выдвижения кандидатов и в периоды праймериз, не можем даже точно сказать, какое количество профсоюзных кандидатов и по каким партиям пойдет на выборы. Однако определяться нужно уже сейчас.

Наше решение должно состоять из двух частей.

Во-первых, необходимо поддержать тех профсоюзных кандидатов, которых, извините за тавтологию, поддержали профсоюзные структуры. То есть в отношении которых отраслевой профсоюз или территориальное профобъединение приняли решение о поддержке. Причем, конечно, это решение не должно оставаться на бумаге. Раз решили поддерживать – то нужно пропагандировать и агитировать в их пользу, идти и голосовать.

А во-вторых – далее, когда станет ясен масштаб исхода профактивистов во власть, необходимо поручить Комитету политического анализа ФНПР разработать Единый реестр профсоюзных кандидатов, которые готовы подписаться под рамочными общепрофсоюзными обязательствами. Такими рамочными обязательствами могли бы стать обязательство при голосовании учитывать позицию ФНПР и обязательство руководствоваться и поддерживать программу нормотворческой деятельности, принятую ФНПР. Это не является панацеей. Но это будет публичным, зафиксированным обязательством, которое, возможно, поможет нашим коллегам обосновать свою приверженность профсоюзной позиции во время конкретных голосований.

Если же говорить глобально, то сила и влияние профсоюза в законодательных

органах пропорциональна его силе и влиятельности за пределами этих органов. И поэтому странно иногда слышать от коллег: «ФНПР должна оказать влияние на принятие...» – и дальше длинный список законов, при том что те же коллеги на общие акции не ходят, профсоюзным агитпропом не занимаются, солидарность не проявляют и «Солидарность» не подписывают, а взносы расходуют на свою зарплату и матпомощь.

Примерно сто лет назад Сталин сказал: «Отсталых бьют». Сейчас во власть попадают сильные. Сильные – по разным параметрам: по уму, по эффективности, по кошельку, по готовности на все. И власть слушает всех этих сильных. У нас с вами есть свой потенциально очень сильный параметр – структура, основанная на солидарности. Давайте активнее переводить эту потенцию (в переводе с латинского – силу)

в реальность, чтобы увеличивать свое эффективное влияние на любые выборы.

Александр Шершуков

Источник: <https://fnpr.ru/documents/dokumenty-federatsii/doklad-zamestitelya-predsdatelya-fnpr-a-v-shershukova-o-politicheskoy-situatsii-v-rosiyskoy-federa.html>



СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ ПРОФСОЮЗА

ОПРЕДЕЛЕНА ПОБЕДИТЕЛИ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ И ГИРЕВОМУ СПОРТУ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ СПАРТАКИАДЫ «РОССЕТИ ТЮМЕНЬ»

С 21 по 23 мая на базе Богандинского центра спорта в Тюменском районе прошли соревнования по легкой атлетике и гиревому спорту в зачет корпоративной спартакиады «Россети Тюмень». Организаторы второго этапа: первичная профсоюзная организация Тюменских распределительных сетей во главе с председателем Александрой Девяtkовой при содействии руководства акционерного общества и филиала.

Участники: 13 команд из ЯНАО, ХМАО и Тюменской области. Это 140 работников из 9 филиалов, 3 производственных отделений и исполнительного аппарата энергокомпании. Их приветствовали председатель оргкомитета спартакиады, заместитель генерального

директора по безопасности «Россети Тюмень» Михаил Плохов и руководитель ТюмМО ВЭП Сергей Подосинников.

Победителями и призерами стали: в женском забеге на 100 метров Светлана Михеева, Нефтеюганск (15,15 секунды). Лилия Шахова из Урая (3 мин. 29 секунд) отличилась в беге на 1000 метров. В спринте среди спортсменок старше 40 лет победила сургутянка Наталья Фогель (15,36 секунды). У мужчин в спринте лучший результат на дистанции 100 метров у Сергея Бочкова, Нижневартовск (11,28 секунды). 3000 метров быстрее всех преодолел его коллега по филиалу – Эдгар Сафиуллин (10 минут 26 секунд). В старшей возрастной группе на короткой дистанции первенствовал ишимец

Александр Чистяков (14,32 секунды), в забеге на 3000 метров – Сергей Птицын из Урая (11 минут 37 секунд).

Общekomандный зачет: I место в легкой атлетике – сборная Урайских электрических сетей. II место у команды исполнительного аппарата. III место – нефтеюганские спортсмены.

В соревнованиях по гиревому спорту победителями классического двоеборья в четырех весовых категориях стали ураец Сергей Птицын, сургутянин Дмитрий Давыденко, Николай Емельянов из Ноябрьска и Дмитрий Савченко из команды исполнительного аппарата. В гиревой эстафете победила команда Сургутских электрических сетей. Второй результат показали силовики из Ноябрьска, а третий – гиревики из Нижневартовска.

Абсолютным чемпионом состязаний признан мастер спорта по гиревому спорту Николай Емельянов из Ноябрьских электрических сетей (весовая категория 90 кг, 258 очков в двоеборье).

Победители сформируют сборные «Россети Тюмень», которые примут участие во всероссийских соревнованиях группы компаний «Россети».

Благодарим Марину Нагайцеву, специалиста по связям с общественностью филиала АО «Россети Тюмень» Тюменские электрические сети, за предоставленную информацию.

ФОТО предоставлены:

ППО Тюменских распределительных сетей. Больше подробностей и фото на сайте ТюмМО ВЭП, рубрика «Новости», в материале от 26.05.2021





ГАЗЕТА ТЮМЕНСКОЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЭЛЕКТРОПРОФСОЮЗ»
Учреждена 18.02.1997 года Советом председателей ЭП «ТЭ». Переименована 24.12.2003 г.
Специалист по информационно-пропагандистской работе ТюмнМО ВЭП,
главный редактор газеты Вишкина Елена Михайловна. Верстка М. Невежина.
Телефон (3462) 21-49-11, факс (3462) 21-49-12. Сургут, Быстринская, 8, 10 этаж, 110, 107, индекс 628426.
Газета сверстана и отпечатана в ООО «Печатный мир г. Сургут», ул. Маяковского, 14. Зак. 1165. Тир. 750.